|  |
| --- |
|  |
| Приказ министерства экономического развития и инвестиций Самарской области от 24.06.2022 N 116(ред. от 28.04.2023)"Об утверждении методических рекомендаций по оценке заявок на участие в конкурсе социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов" |
| Документ предоставлен [**КонсультантПлюсwww.consultant.ru**](https://www.consultant.ru)Дата сохранения: 27.06.2023  |

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ

САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от 24 июня 2022 г. N 116

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНО

ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАНТОВ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Список изменяющих документов(в ред. Приказа министерства экономического развития и инвестицийСамарской области от 28.04.2023 N 90) |  |

В соответствии с пунктом 2.3.6 Порядка предоставления из бюджета Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов, утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 07.08.2019 N 542, приказываю:

1. Утвердить прилагаемые Методические [рекомендации](#P36) по оценке заявок на участие в конкурсе социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов.

2. Опубликовать настоящий Приказ в средствах массовой информации.

3. Настоящий Приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на Департамент развития отраслей экономики и прогнозирования качества жизни населения региона.

Министр

экономического развития и инвестиций

Самарской области

Д.Ю.БОГДАНОВ

Приложение

к Приказу

министерства экономического развития и

инвестиций Самарской области

от 24 июня 2022 г. N 116

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАНТОВ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Список изменяющих документов(в ред. Приказа министерства экономического развития и инвестицийСамарской области от 28.04.2023 N 90) |  |

1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам конкурса социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (далее - конкурс) и членам конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций в оценке заявок на участие в конкурсе (далее - заявка).

2. До начала оценки заявок экспертам конкурса и членам конкурсной комиссии по отбору социально ориентированных некоммерческих организаций необходимо ознакомиться со следующими документами:

порядком предоставления из бюджета Самарской области грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию социальных проектов, утвержденным постановлением Правительства Самарской области от 07.08.2019 N 542 (далее - Порядок);

объявлением о проведении конкурса по отбору социальных проектов организаций для предоставления грантов;

настоящими методическими рекомендациями.

3. Эксперт конкурса оценивает заявки лично.

4. До начала оценки заявок эксперту конкурса необходимо заполнить [заявление](#P378) о конфликте интересов согласно Приложению 1 к настоящим методическим рекомендациям.

Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку, если она представлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки.

В указанном случае эксперт конкурса уведомляет министерство экономического развития и инвестиций Самарской области (далее - министерство) об отказе от рассмотрения заявки.

5. При оценке заявок необходимо проводить полное исследование представленных в их составе информации и документов.

Также рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в Интернете (включая социальные сети), обратить внимание на наличие у нее сайта, актуальность, полноту и корректность размещенной на нем информации.

Дополнительно рекомендуется ознакомиться с итогами оценки результатов реализованных организацией проектов - победителей конкурсов грантов Президента Российской Федерации (https://президентскиегранты.рф/public/open-data) и конкурсов социальных проектов министерства экономического развития и инвестиций Самарской области (http://konkursnko.samregion.ru/contest-register/doc.html).

6. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта конкурса, оценивающего ее заявку.

7. Заявка проверяется на соответствие требованиям Порядка при регистрации в министерстве, вместе с тем в случае выявления экспертом конкурса ее несоответствия требованиям законодательства и (или) Порядка, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в министерство. При этом оценка такой заявки должна быть проведена экспертом в полном объеме в соответствии с Порядком и настоящими методическими рекомендациями.

8. Заявки оцениваются по 10 критериям с присвоением по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Общая оценка по заявке рассчитывается министерством как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

9. Критерии оценки заявок и коэффициенты установлены пунктом 2.3.5 Порядка.

10. Оценка по каждому критерию сопровождается обосновывающим ее комментарием.

11. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Высший уровень, соответствует оценке "отлично".Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Какие-либо замечания отсутствуют |
| 6 - 8 | Средний уровень, соответствует оценке "хорошо".В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта |
| 3 - 5 | Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно".Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют поставить более высокую оценку |
| 0 - 2 | Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно".Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Порядка. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта |

11.1. Актуальность и социальная значимость проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:- проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями (статистическими данными, результатами опросов, научными исследованиями);- проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;- имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;- имеется подтверждение актуальности и социальной значимости проекта отраслевыми органами власти и органами местного самоуправления Самарской области (приложены письма);- целевые группы и территории реализации проекта четко указаны;- мероприятия проекта полностью соответствуют видам деятельности согласно пункту 1.3 Порядка (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка) (далее - предусмотренные виды деятельности) |
| 6 - 8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 3 - 5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:- проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;- в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным предусмотренным видом деятельности;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

При оценке проектов в 2022 году по данному критерию рекомендуется присваивать дополнительный балл проектам, направленным на социальное обслуживание, социальную поддержку и защиту граждан Российской Федерации, оказание помощи беженцам и вынужденным переселенцам, деятельность в сфере патриотического воспитания граждан Российской Федерации, содействие развитию внутренней трудовой миграции в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16.03.2022 N 121 "О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации".

При оценке проектов в 2023 году по данному критерию рекомендуется присваивать дополнительный балл следующим проектам:

поданным по направлению "Деятельность в области патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания";

направленным на социальное обслуживание, социальную поддержку и защиту граждан Российской Федерации, оказание помощи беженцам и вынужденным переселенцам, содействие развитию внутренней трудовой миграции в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16.03.2022 N 121 "О мерах по обеспечению социально-экономической стабильности и защиты населения в Российской Федерации";

направленным на поддержку участников специальной военной операции и членов их семей в рамках направлений и тематик социальных проектов, утвержденных Порядком.

При оценке проектов по данному критерию рекомендуется снижать балл проектам в случае получения организацией, их подавшей, гранта Президента Российской Федерации на реализацию социального проекта, имеющего цели, задачи, целевые группы, географию реализации социального проекта, аналогичные представленному на конкурс проекту, и пересекающиеся сроки реализации этих проектов.

11.2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Проект полностью соответствует данному критерию:- все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;- календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит подробное описание конкретных мероприятий;- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;- указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта;- в каждом мероприятии указаны его результаты;- в календарном плане указано место реализации каждого мероприятия |
| 6 - 8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:- все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки |
| 3 - 5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;- имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не соответствует данному критерию:- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

11.3. Инновационность, уникальность проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Проект является инновационным, уникальным для территории, на которой планируется его реализация:- проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно, качественно улучшить такую деятельность;- у организации есть подтвержденные ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации |
| 6 - 8 | Проект имеет признаки инновационности, уникальности для территории, на которой планируется его реализация, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);- в заявке присутствует описание ресурсов и опыта, позволяющее внедрить предлагаемые инновации;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 3 - 5 | Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности для территории, на которой планируется его реализация:- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;- практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не является инновационным, уникальным для территории, на которой планируется его реализация:- проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;- практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) |

11.4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;- получение ожидаемых результатов проекта за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно;- их достижение подтверждено результатами мероприятий, указанными в календарном плане |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;- по описанию запланированных результатов имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;- описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

11.5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Проект полностью соответствует данному критерию:- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта и которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка;- все планируемые расходы реалистичны и обоснованны;- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |
| 6 - 8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованны, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 3 - 5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);- обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не соответствует данному критерию:- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта значительного объема расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями Порядка (с комментарием о наличии таких расходов и возможности успешной реализации проекта, в том числе достижения запланированных результатов, без осуществления таких расходов);- в бюджете проекта предусмотрены необоснованные и (или) явно завышенные в соотношении с ожидаемыми результатами проекта затраты;- бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

При оценке проектов по данному критерию рекомендуется снижать балл проектам в случае получения организацией, их подавшей, гранта Президента Российской Федерации на реализацию социального проекта, имеющего цели, задачи, целевые группы, географию реализации социального проекта, аналогичные представленному на конкурс проекту, и пересекающиеся сроки реализации этих проектов.

11.6. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;- организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки |
| 6 - 8 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;- в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту |
| 3 - 5 | Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);- продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов фактически составляет менее 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

11.7. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | У организации отличный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:- организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности на протяжении более 5 лет;- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;- у организации имеются завершенные проекты, реализованные в рамках конкурсов Фонда президентских грантов или региональных конкурсов социальных проектов СОНКО Самарской области и признанные по итогам оценки их результатов успешно реализованными;- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);- у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности |
| 6 - 8 | У организации хороший опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному предусмотренному виду деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;- организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности |
| 3 - 5 | У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:- в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;- организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному предусмотренному виду деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному предусмотренному виду деятельности:- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;- опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);- организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);- основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному предусмотренному виду деятельности;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

11.8. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта;- четко указана связь каждого члена команды с участием в запланированных в рамках проекта мероприятиях |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;- по указанным в заявке профилям имеется связь с мероприятиями проекта;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;- указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;- имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;- имеются другие серьезные замечания (с комментарием) |

11.9. Информационная открытость организации:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;- деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации, в т.ч. на сайте sonko.samregion.ru;- организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;- организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;- организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности;- авторские материалы организации размещены на официальном сайте в формате открытых лицензий [<1>](#P334) |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:- организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;- деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;- имеются другие замечания (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:- информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) |

--------------------------------

<1> Письмо Минэкономразвития России от 31.10.2019 N 37026-ИТ/Д01и "О направлении рекомендации о размещении материалов в формате свободных публичных лицензий" (вместе с "Методическими рекомендациями о размещении материалов в формате свободных публичных лицензий (Creative Commons) для информационных ресурсов, содержащих текстовой, фото-, аудио- и видеоконтент о добровольчестве, деятельности СОНКО и благотворительности, в том числе для сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, государственных муниципальных учреждений") http://konkursnko.samregion.ru/contest-register/doc.html.

11.10. Сопряженность проекта с целями и результатами национальных проектов:

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Примерное содержание оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:- реализация социального проекта направлена на достижение целевых показателей какой-либо из региональных составляющих национальных проектов;- в числе целевых показателей социального проекта присутствуют какие-либо показатели из состава [Приложения 2](#P408) к настоящим методическим рекомендациям;- подтверждена сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов (приложены письма от соответствующих органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в Самарской области о том, что реализация социального проекта будет содействовать достижению целей и результатов какой-либо региональной составляющей национальных проектов) |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:- в заявке описана сопряженность проекта с целями и задачами какой-либо из региональных составляющих национальных проектов;- показатели реализации социального проекта коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов, либо имеется подтверждение соответствующих органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в Самарской области сопряженности проекта с ее целями и задачами |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:- в заявке упоминается направленность проекта на решение задач какой-либо из региональных составляющих национальных проектов, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект действительно сопряжен с целями и задачами национальных проектов;- показатели реализации социального проекта не коррелируют с показателями какой-либо из региональных составляющих национальных проектов |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:- в проекте не указана его взаимосвязь с реализацией какой-либо из региональных составляющих национальных проектов |

12. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;

б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

в) проект не рекомендуется к поддержке.

13. Эксперту конкурса также рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам по каждому критерию).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, за исключением уменьшения запрашиваемой суммы гранта в рамках текущего конкурса.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта", рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод "Проект не рекомендуется к поддержке", рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

Приложение 1

к Методическим рекомендациям

по оценке заявок на участие в

конкурсе социальных проектов

социально ориентированных

некоммерческих организаций

для предоставления грантов

|  |
| --- |
| Заявлениеоб отсутствии конфликта интересов в рамках конкурса социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций |
|  |
| Я, | , |
| подписываясь под этим заявлением, подтверждаю свое согласие на участие в процессе работы в качестве эксперта при рассмотрении заявок, поданных на конкурс социальных проектов социально ориентированных некоммерческих организаций в \_\_\_\_\_ году, и обязуюсь следовать ниже перечисленным требованиям: |
| - Эксперт обязуется сохранять конфиденциальность любой информации, имеющей отношение к процессу рассмотрения заявок. |
| - Эксперт не может предавать огласке информацию об участниках конкурса и других экспертах, а также о содержании процесса обсуждения или документов, связанных с рассмотрением любого проекта или заявки, представленных на конкурс. |
| - Эксперт не может участвовать в рассмотрении заявки, поданной от организации, членом которой он является. В том случае, когда одна или несколько организаций, с которыми он (она) находится в профессиональных отношениях, подали заявки на конкурс, эксперт обязуется проинформировать организаторов конкурса об этом и воздержаться от оценки данной заявки. |
| - Эксперт не участвует в экспертизе и обсуждении заявок, представленных на конкурс организацией в том случае, если эксперт или его супруг(а), либо иное лицо, состоящее в близких отношениях с экспертом, либо их близкие родственники имеют финансовые интересы и/или являются должностными лицами, директорами или штатными сотрудниками такой организации. |
|  |
| Я также подтверждаю, что не представляю интересы ни одной из организаций, заявки которых закреплены за мной в целях экспертизы. |
|  |
| Подпись |  |  |
| "\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. |

Приложение 2

к Методическим рекомендациям
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ПЕРЕЧЕНЬ

ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СООТВЕТСТВИЕ

СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ СОНКО НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ

|  |  |
| --- | --- |
| Национальный проект | Целевые показатели социальных проектов |
| Национальный проект "Демография" | Количество граждан, получивших комплексные консультации по ЗОЖ; |
| Количество граждан, привлеченных к занятиям физической культурой и спортом; |
| Численность семей с детьми, охваченных мерами социальной поддержки; |
| Количество созданных (оснащенных) спортивных сооружений; |
| Численность граждан, прошедших обучение по программам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, из числа граждан, ищущих работу |
| Национальный проект "Образование" | Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием; |
| Количество услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи, предоставленных родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей; |
| Численность граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства), в добровольческую (волонтерскую) деятельность; |
| Число граждан, охваченных проведением профессиональных конкурсов, в целях предоставления возможностей для профессионального и карьерного роста; |
| Численность детей и молодежи в возрасте до 35 лет, вовлеченных в социально активную деятельность через увеличение охвата патриотическими проектами; |
| Численность обучающихся (школьников), охваченных мероприятиями, направленными на раннюю профориентацию |
| Национальный проект "Культура" | Количество организаций культуры, получивших современное оборудование; |
| Количество обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры; |
| Число участников культурно-просветительских программ для школьников |
| Национальный проект "Экология" | Количество граждан, вовлеченных в раздельный сбор мусора; |
| Количество граждан, вовлеченных в мероприятия по очистке берегов водных объектов; |
| Количество граждан, вовлеченных в мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов (в т.ч. тушению лесных пожаров, посадке леса, очистке лесов, охране лесов от правонарушений, участию в деятельности школьных лесничеств); |
| Количество ликвидированных несанкционированных свалок в границах городов; |
| Количество посетителей особо охраняемых природных территорий |
| Национальный проект "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" | Количество человек (низкообеспеченные и/или социально незащищенные граждане, дети, молодежь), прошедших обучение основам предпринимательской деятельности; |
| Количество человек (низкообеспеченные и/или социально незащищенные граждане, молодежь), которым оказана помощь в открытии собственного дела и оформлении статуса самозанятого |
| Национальный проект "Туризм и индустрия гостеприимства" | Количество поддержанных общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры; |
| Количество поддержанных событийных мероприятий |